

	Adviesraad Sociaal Domein
Aan	College van burgemeester en wethouders
Onderwerp	Verordening en Uitvoeringsbesluit jeugd 2021 met bijlage: een overzicht van de wijzigingen ten opzichte van de vorige verordening
Behandeld door	Adviesraad Sociaal domein, in het bijzonder door de Werkgroep jeugd
Datum	12-11-2020

Titel: Verordening en Uitvoeringsbesluit jeugd 2021

Inleiding

Deze notitie bevat het advies van de ASD (Adviesraad Sociaal Domein, later Adviesraad), en in het bijzonder van de werkgroep Jeugd voor wat betreft de inhoud (het regelen van het toegangsproces Jeugdhulp en de daaraan gerelateerde zaken) van de Verordening en het Uitvoeringsbesluit jeugd 2021 van de gemeente Oosterhout.

1. Aanleiding

Middels de Jeugdwet is in 2015 de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente gelegd.

Dientengevolge heeft de gemeente een Verordening met een uitvoeringsbesluit, waarin opgenomen de door het college vastgestelde regels over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen.

De Gemeente vindt het belangrijk de Adviesraad bij de opstelling van deze nieuwe Verordening en het nieuwe uitvoeringsbesluit te betrekken.

2. Bevindingen

2.1 De vraag van de Gemeente:

Door de Gemeente is aan de Adviesraad gevraagd mee te lezen bij de tot standkoming van de Verordening en het Uitvoeringsbesluit Jeugd 2021 en daar waar nodig inbeng te leveren.

In samenspraak met de gemeente heeft de Adviesraad besloten geen inwoners van Oosterhout bij het opstellen van deze notitie te raadplegen.

2.2 Ontvangen beleidsstukken

- a. De Verordening
- b. Het uitvoeringsbesluit Jeugd 2021
- c. De in de verordening opgenomen wijzigingen;
De in het Uitvoeringsbesluit opgenomen wijzigingen.

2.3 Vragen vanuit de adviesraad en de werkgroep n.a.v. beleidstukken.

Algemeen

De vragen van de Adviesraad zijn zowel schriftelijk als mondeling d.d. 5-11-2020 voorgelegd aan de Gemeente en zowel schriftelijk als mondeling beantwoord.

Er was voldoende ruimte voor toelichting op de gestelde vragen en de vragen zijn zowel mondeling als schriftelijk uitvoerig beantwoord.

Tekstueel zijn wijzigingen (aangegeven door de Adviesraad) doorgevoerd.

Voor wat betreft de Verordening

Met de gemeente is stilgestaan bij de noodzaak van de uitgebreide differentiatie van het begrip **ouder**. Immers adoptiefouder is sowieso gezaghebbende ouder en stiefouder kan ook gezaghebbende ouder zijn als er sprake is van stiefouderadoptie. De Adviesraad is van mening dat de uitgebreide differentiatie meer vragen oproept.

De gemeente geeft aan, dat men hier de Jeugdwet volgt.

Voor wat betreft het uitvoeringsbesluit:

Met name de vraag van de Adviesraad of de inzet van de POH jeugd (praktijkondersteuner huisarts jeugd) binnen de pilot c.q. projectopdracht geleid heeft tot een sneller en/of doeltreffender verwijzing, werd door de gemeente positief beantwoord. 75% van de huisartscasussen ging naar de POH jeugd voor verheldering van de hulpvraag ten behoeve van een doeltreffender verwijzing. De verwijsbrief dient hierbij als middel.

Met de gemeente is gesproken over mogelijke kostenbesparing bij het efficiënt raadplegen van de POH jeugd gekoppeld aan een juiste doorverwijzing.

De Adviesraad vindt het een positieve verandering dat voor toewijzing van een PGB er in het vervolg een gesprek plaatsvindt in plaats van dat dit schriftelijk wordt afgedaan.

Bij punt 2.4.3 wordt gesproken over aandachtpunten, die dienen te zijn opgenomen in het plan van aanpak bij betreffende casus .

De Adviesraad mist in het plan van aanpak het aandachtspunt: evaluatiemomenten.

De Adviesraad denkt dat het verhelderend leest als de term Multi problematiek bij de algemene inleiding reeds genoemd wordt in de zin: *“Als er verschillende vormen van ondersteuning nodig zijn in een gezin zorgt het Sociaal Team dat dit goed is afgestemd. Deze afstemming wordt uitgevoerd door een gezinswerker die de regie in het ondersteuningsproces op zich neemt.”*, omdat deze term terugkomt in punt 2.7 en de koppeling met de regiefunctie wordt gemist.

4. Tot slot

De Adviesraad waardeert het zeer dat zij is meegenomen in de beleidsontwikkeling van de jeugdhulpverlening in de gemeente Oosterhout.

4.1 Verwachtingen

Het gaat nu om het vormgeven van de uitvoering, van de regels zoals beschreven in het uitvoeringsbesluit.

- a. Dit vraagt op gezette tijden om evaluatie. De Adviesraad vindt het belangrijk om van de inwoners van Oosterhout te horen of de verordening en het uitvoeringsbesluit aansluiten bij hun verwachtingen.
Graag worden wij als Adviesraad hierbij betrokken.
- b. Voor wat betreft het begrip **ouder**, zoals gedifferentieerd is weergegeven in de verordening, zou mogelijk nog eens gekeken kunnen worden naar de noodzaak van deze brede differentiatie.
- c. Voor wat betreft de inzet van de POHjeugd is in het overleg van de Adviesraad met de gemeente niet duidelijk geworden of deze inzet heeft geleid tot kostenbesparing. De Adviesraad heeft aangeboden op korte termijn bij andere Gemeenten hier navraag naar te doen. Door de Gemeente is dit aanbod positief ontvangen.

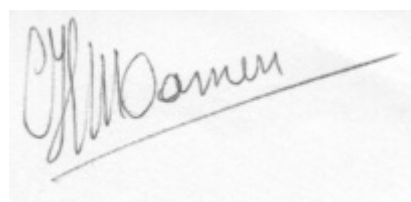
- d. Voor wat betreft de aandachtspunten, die dienen te zijn opgenomen in het plan van aanpak bij betreffende casus, zou mogelijk de aanbeveling van de Adviesraad om hierin ook evaluatiemomenten op te nemen, overgenomen kunnen worden door de gemeente.

Adviesraad Sociaal Domein Oosterhout

Oosterhout, 12 november 2020



Mevrouw L. van der Ende
Voorzitter



Mevrouw T. Oomen
Werkgroep Jeugd